

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 1. 2. 2012

Č.j. 1933/ENV/12

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

D3 – Středočeská část

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková délka posuzovaného úseku dálnice D3 je ve variantách cca 58,2 – 61,5 km. Kategorie dálnice/návrhová rychlost je uvažována v souladu s platnou ČSN 73 6101 D27,5/120 (v každém směru dva pruhy šířky 3,75 m se středním dělicím pásem šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 2,5 m s celkovou šířkou 27,5 pro návrhovou rychlost 120 km/hod). Konstrukce vozovky je předpokládána asfaltobetonová, případně cementobetonová.

Návrh variant **západního koridoru** je z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí rozdělen do 4 úseků s variantním řešením na části těchto úseků. Součástí záměru v západním koridoru je obchvat Jílového u Prahy, přívaděč Týnec nad Sázavou a Václavická spojka.

Ve **východním koridoru** je trasa dálnice D3 členěna do třech dílčích úseků „A“, „B“ a „C“ s variantním řešením na části těchto úseků. Součástí záměru ve východním koridoru jsou přeložky a úpravy silnice I/3.

Umístění záměru:

kraje:

Středočeský, Hlavní město Praha

obce:

Benešov, Bystřice, Čerčany, Červený Újezd, Čtyřkoly, Heřmaničky, Chářovice, Chleby, Chlístov, Chrástřany, Jesenice, Ješetice, Jílové u Prahy, Kamenný Přívoz, Krňany, Kunice, Lešany, Libeň, Lštěň, Maršovice, Mezno, Miličín, Mirošovice, Modletice, Mrač, Nespeky, Netvořice, Neveklov, Nupaky, Okrouhlo, Olbramovice, Pětihosty, Petrov, Petříkov, Poříčí nad Sázavou, Praha - MČ Kolovraty, Psáry, Pyšely, Říčany, Sedlec-Prčice, Senohraby, Smilkov, Strančice, Světice, Tisem, Týnec nad Sázavou, Václavice, Velké Popovice, Vojkov, Votice, Vrchotovy Janovice, Zlatníky-Hodkovice

kat. území.:

Benešov u Prahy, Jírovice, Bystřice u Benešova, Nesvačily u Bystřice, Božkovice, Jinošice, Čerčany, Červený Újezd u Miličina, Horní Borek, Čtyřkoly, Velké

Heřmanice, Heřmaničky, Arnoštovice, Chářovice, Chleby u Týnce nad Sázavou, Chlístov u Benešova, Chrást'any u Benešova, Jesenice u Prahy, Ješetice, Jílové u Prahy, Luka pod Medníkem, Kamenný Přívoz, Hostěradice, Krňany, Kunice u Říčán, Dolní Lomnice u Kunic, Lešany nad Sázavou, Břežany u Lešan, Libeň u Libeře, Libeř, Lštění, Zahrádka u Benešova, Zderadice, Maršovice u Benešova, Strnadice, Lažany u Mezna, Mitrovice, Miličín, Záhoří u Miličina, Mirošovice u Říčán, Modletice u Dobřejovic, Mrač, Nespeky, Netvořice, Dunávice, Maskovice, Příbyšice, Neštětice, Nupaky, Okrouhlo, Olbramovice u Votic, Křešice u Olbramovic, Pětihosty, Petrov u Prahy, Radimovice u Velkých Popovic, Poříčí nad Sázavou, Kolovraty, Dolní Jirčany, Psáry, Kovářovice, Pyšely, Kuří u Říčán, Voděrádky, Říčany u Prahy, Jazlovice, Divišovice, Prčice, Senohraby, Kouty u Smilkova, Otice u Svojšovic, Předboř u Prahy, Všechromy, Světice u Říčán, Tisem, Krusičany, Podělusy, Týnec nad Sázavou, Václavice u Benešova, Velké Popovice, Minartice, Bezmíř, Votice, Budenín, Hostišov, Beztahov, Šebáňovice, Vrchotovy Janovice, Zlatníky u Prahy

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele:

65993390

Sídlo oznamovatele:

Čerčanská 2023/12, 145 05 Praha 4

II. Průběh posuzování

Zpracovatelé oznámení:

Ing. Ondřej Čapek (oznámení „Dálnice D3 "Středočeská" - stavby 0301-0303 (I. etapa)“) osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1630/280/OPV/93 prodloužené rozhodnutím č.j. 52964/ENV/11 ze dne 27. 7. 2011.

Ing. Kateřina Hladká, Ph.D. (oznámení „Dálnice D3 „Středočeská“ – stavby 0304-0305-I (II. etapa)“) rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 10606/ENV/06 prodloužené rozhodnutím č.j. 34743/ENV/10 ze dne 18. 5. 2010.

Datum předložení oznámení:

24. 7. 2007, resp. 1. 10. 2007

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Ondřej Čapek osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1630/280/OPV/93 prodloužené rozhodnutím č.j. 52964/ENV/11 ze dne 27. 7. 2011.

Datum předložení dokumentace:

17. 12. 2010

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93 prodlouženo rozhodnutím č.j. 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011

Datum předložení posudku:

22. 9. 2011

Veřejná projednání:

- | | |
|------------------|-------------------------------------|
| 1. místo konání: | Benešov, Městské divadlo „Na Poště“ |
| datum konání: | 15. 11. 2011, 14:30 hodin |
| 2. místo konání: | Sedlec-Prčice, Divadelní sál ZŠ |
| datum konání: | 24. 11. 2011, 14:30 hodin |

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- 24. 7. 2007 - obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále také „příslušný úřad“ nebo „MŽP“) oznámení záměru „Dálnice D3 "Středočeská" - stavby 0301-0303 (I. etapa)“ podle zákona zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Ing. Ondřejem Čapkem;
- 27. 7. 2007 - příslušný úřad rozeslal oznámení záměru „Dálnice D3 "Středočeská" - stavby 0301-0303 (I. etapa)“ dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, čímž bylo zahájeno zjišťovací řízení;
- 7. 9. 2007 - vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení k záměru „Dálnice D3 "Středočeská" - stavby 0301-0303 (I. etapa)“;
- 1. 10. 2007 - obdržel příslušný úřad oznámení záměru „Dálnice D3 "Středočeská" – stavby 0304-0305-I (II. etapa)“ podle zákona zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D.;
- 9. 10. 2007 - příslušný úřad rozeslal oznámení záměru „Dálnice D3 "Středočeská" – stavby 0304-0305-I (II. etapa)“ dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, čímž bylo zahájeno zjišťovací řízení;
- 21. 11. 2007 - vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení k záměru „Dálnice D3 "Středočeská" – stavby 0304-0305-I (II. etapa)“;
- 17. 12. 2010 - byla příslušnému úřadu předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona autorizovanou osobou, Ing. Ondřejem Čapkem. V dokumentaci byly oba výše uváděné záměry v souladu s požadavky závěrů zjišťovacích řízení spojeny v jeden záměr pod souhrnným názvem „D3 – Středočeská část“;
- 3. 1. 2011 - rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- 8. 4. 2011 – byla příslušným úřadem pověřena osoba ke zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), Ing. Josef Tomášek, CSc., ze společnosti Středisko odpadů Mníšek, s.r.o.;
- 27. 4. 2011 – bylo zpracovateli posudku doručeno pověření příslušného úřadu ke zpracování posudku včetně podkladů pro zpracování posudku;
- 14. 6. 2011 - MŽP na základě žádosti zpracovatele posudku prodloužilo lhůtu pro zpracování posudku o 30 dnů;
- 22. 9. 2011 – MŽP obdrželo zpracovaný posudek;
- 3. 10. 2011 – byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- 2. 11. 2011 – příslušný úřad rozeslal pozvánku na veřejná projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění;
- 15. 11. 2011 – se od 14.30 hodin konalo v Městském divadle „Na Poště“ v Benešově 1. veřejné projednání záměru;

- 24. 11. 2011 – se od 14:30 hodin konalo v Divadelním sále základní školy v Sedlci-Prčici 2. veřejné projednání záměru.

Závěry veřejných projednání:

Průběh a výsledek veřejných projednání je podrobně specifikován v zápisu z veřejných projednání č.j. 99881/ENV/11 ze dne 2. 12. 2011.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Hlavní město Praha
- Středočeský kraj
- Obec Březová – Oleško
- Město Bystřice
- Obec Čerčany
- Obec Červený Újezd
- Obec Čtyřkoly
- Městys Davle
- Obec Heřmaničky
- Obec Hvězdovice
- Obec Chářovice
- Obec Chleby
- Obec Chrášťany
- Obec Jesenice
- Obec Ješetice
- Obec Kamenice
- Obce Kamenný přívoz
- Obec Krňany
- Obec Kunice
- Město Jílové u Prahy
- Obec Lešany
- Obec Libeň
- Obec Lštění
- Městys Maršovice
- Obec Mezno
- Obec Miličín
- Obec Mirošovice
- Obec Modletice
- Obec Nespeky
- Městys Netvořice
- Město Neveklov
- Obec Okrouhlo
- Obec Olbramovice
- Obec Petrov
- Obec Petříkov
- Obec Pětihosty
- Obec Poříčí nad Sázavou
- Městská část Praha-Kolovraty
- Obec Přestavlky
- Obec Psáry
- Město Pyšely

- Obec Senohraby
- Obec Smilkov
- Obec Strančice
- Obec Světlava
- Město Říčany
- Město Sedlec-Prčice
- Obec Tisem
- Město Týnec nad Sázavou
- Obec Václavice
- Obec Velké Popovice
- Obec Voděrádka
- Obec Vojkov
- Město Votice
- Obec Vranov
- Městys Vrchotovy Janovice
- Obec Zlatníky-Hodkovice
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí
- Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí
- Městský úřad Sedlčany, odbor životního prostředí
- Městský úřad Votice, odbor životního prostředí a památkové péče
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- Obvodní báňský úřad v Kladně
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
- Povodí Vltavy, s. p.
- Lesy ČR, Lesní správa Tábor
- Lesy ČR, Krajské ředitelství Brandýs nad Labem
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany krajiny
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie
- Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
- Ministerstvo dopravy
- o.s. Ateliér pro životní prostředí
- o.s. Děti Země, Klub za udržitelnou dopravu
- o.s. Děti Země, Plzeň
- o.s. Ekologický právní servis
- o.s. Jihočeské matky
- o.s. Jílovsko KDS
- o.s. Kaple Senohraby
- o.s. Klid, zájmové sdružení obcí
- o.s. Krajina 2000

- o.s. Lípa Senohraby
- o.s. Loreta
- o.s. Nesehnutí Brno
- o.s. Občané proti devastaci životního prostředí
- o.s. Okrašlovací spolek v Jílovém u Prahy
- o.s. Pod Lesem
- o.s. SciVias
- o.s. Sdružení Miláčov
- o.s. Sdružení občanů pro ochranu přírody Neštětické hory a okolí
- o.s. Stop Vestecké spojce
- o.s. Společnost za občanskou činnost
- o.s. Step
- o.s. Svaz ochrany přírody a krajiny ČR
- o.s. Za harmonické Týnecko
- o.s. Zdravá krajina
- o.s. Zelený Kruh
- Český svaz ochránců přírody Sázava
- Český svaz ochránců přírody Zvoneček
- Český zahrádkářský svaz
- Honební společenství a myslivecké sdružení Maršovice
- Myslivecké sdružení Borovina Psáry
- Osadní výbor Beztahov
- Osada Radošovice
- Petiční výbor Šeberov petiční výbor Chraňme naše ŽP
- Komise MěÚ pro rozvoj města (Týnec nad Sázavou)
- Společenství pro dům Palackého 577, Jílové u Prahy
- Ekospol, a.s paní Císařová
- WILLI BOHEMIA s.r.o.
- společnost Wrigley, kom. spol.
- pan Kříž s rodinou
- Fulínová Marie
- JUDr. Antonín Křížek s rodinou
- Procházková Zuzana
- Mgr. Igor Slouka a Ing. Iva Kofroňová
- Marek Voříšek s rodinou a RNDr. Tomáš Fiala, CSc.
- Lucie Pařízková
- Marie Vilímková
- Jiří Vilímek
- František Beneš
- Josef Jůza
- Petr Drahoš
- Miroslav Šuta
- pan Svoboda
- paní Kráčmarová a další
- pan Šperk
- obyvatelé Buchova (paní Slámová a další)
- pan Kudrnáč a další
- pan Vrba

- občané Božkovic
- občané Dlouhé Lhoty
- občané Tožice
- paní Martina Vildová a další
- Kamila a Jonathan Crooksovi
- paní Pejšová
- Křížkovi
- Daniel Fiala
- pan J. Kolář a další
- J. a V. Dvořákovi a P. a L. Tardovští
- Tomáš a Helena Bendovi
- Michal Bernard
- pan Birhanzl,
- Ing. Zdeněk Černovský
- Jaromír Fatka
- Pavel Fulín
- Josef Jůza
- M. Hradecký, L. Hradecká a L. Šich
- Miroslav Hruška
- Simona Kočí
- Iva a Stanislav Kofroňovi
- Jana Korcová
- Ing. Vít Komrzý
- Jiří Kříž
- RNDr. Petr Morávek
- Petr Nehasil
- Pavlína Pašková
- Robert Pašek
- Hana Phillips
- Miloš Vašek a další
- Ing. Milan Vejmla
- Oldřich Zadražil
- a další zástupci veřejnosti

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgány státní správy a samosprávy, veřejností a zpracovatelem posudku.

Z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na obyvatelstvo, přírodu, krajinný ráz, horninové prostředí a vodní hospodářství.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v obdržení vyjádření lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách tohoto stanoviska. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení směřující k povolení předmětného záměru.

Jedná se o liniovou stavbu značného rozsahu. Celková délka posuzovaného úseku dálnice D3 je ve variantách cca 58,2 – 61,5 km. Kategorie dálnice/návrhová rychlost je uvažována v souladu s platnou ČSN 73 6101 D27,5/120 (v každém směru dva pruhy šířky 3,75 m se středním dělicím pásem šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 2,5 m s celkovou šířkou 27,5 pro návrhovou rychlost 120 km/hod). Konstrukce vozovky je předpokládána asfaltobetonová, případně cementobetonová.

Návrh variant **západního koridoru** lze z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí rozdělit do 4 úseků, které lze kombinovat:

1. Úsek SOKP – sil. II/ 104 (Jílové u Prahy) (varianty Z1 a Z2)
2. Úsek sil. II/ 104 (Jílové u Prahy) – křížení se sil. III/1057 (Vojtěchov) (varianty Z1, Z2 a Z3)
3. Úsek křížení se sil. III/1057 (Vojtěchov) – křížení se sil. III/11434 (Příbyšice) (varianty Z1, Z2 a Z3)
4. Úsek křížení se sil. III/11434 (Příbyšice) – Mezno (1 varianta s alternativním umístěním křižovatky Maršovice a podvariantou Křenovice)

Vedení dálnice D3 začíná napojením na Pražský okruh prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky (MÚK) v prostoru Jesenice (úsek 512). Vedení dálnice kolem Psár, Jílového, Hostěradic, Netvořic, Chrást'an, Maršovic, Voračic, Heřmaniček na stávající již provozovaný úsek dálnice D3 (Mezno).

Ve **východním koridoru** je trasa dálnice D3 členěna do třech dílčích úseků „A“, „B“ a „C“ s variantním řešením na části těchto úseků. Označení variant vychází z předchozích studií a navazuje na ně.

Úsek A- Silniční okruh kolem Prahy – MÚK Velké Popovice (varianty A2, A3 a A4)

Úsek B- MÚK Velké Popovice – Olbramovice, není řešen variantně (označen B2)

Úsek C- Olbramovice – Mezno (popřípadě napojení na západní koridor) (varianty C1, C3a a C3b)

Východní varianta je navržena v trase zhruba podél současné silnice I/3 v ose Říčany –Benešov–Tábor.

Součástí stavby jsou dálniční mosty, tunely hloubené a ražené, ekodukty, dálniční přivaděče, dálniční křižovatky, napojení na stávající nebo připravovanou síť rychlostních komunikací, úpravy dotčených komunikací včetně přeložek, umístění protihlukových opatření, návrhy lokalizace odpočívek, středisek správy a údržby dálnic a další související stavby.

Součástí stavby jsou v západní variantě přivaděče Jílové u Prahy, Týnec nad Sázavou a Václavická spojka. Ve východní variantě se jedná především o přeložky a úpravy silnice I/3, v jejíž stopě je východní koridor v části veden.

Z hlediska ochrany přírody je významné vedení jak vlastní stopy dálnice, tak překračování vodních toků nebo jiných terénních překážek mosty, které jsou řešeny tak, aby došlo k minimálnímu zásahu do existujících biotopů, a to včetně evropsky významné lokality

(dále jen „EVL“) Sázava. Nejdelší navržený most je ve variantě Z1 – přemostění Sázavy – 1023 m.

Tunely jsou podle výšky nadloží řešeny jako hloubené nebo ražené, přičemž v případě ražených tunelů má být použita rakouská tunelovací metoda (NRTM), kdy budou raženy z předem zajištěného portálu v čelní portálové stěně. Nejdelší navržený tunel je ve variantě Z2 – 1650 m – Kamenná Vrata.

Specifickými objekty na dálnici jsou ekodukty (přemostění dálnice či tunel) vybudované především či výlučně z důvodu propojení obou stran dálnice pro umožnění migrace zvířet přes dálnici.

Z hlediska ochrany ovzduší se jedná především o emise z vozidel na budoucí dálnici a přilehlých komunikacích. V předložené dokumentaci je větrání tunelů uváděno jako přirozené na úrovni portálů jednotlivých tunelů. Jedná se o krajní případ, který z hlediska tunelových objektů kolem 100 m a delších nemůže nastat, a to ani z bezpečnostních důvodů. V další projektové přípravě je proto nutno navrhnout nucené větrání tunelů a upřesnit umístění výdechů ze vzduchotechniky tunelů ve vybrané variantě. Nucené větrání má lepší rozptylové podmínky, takže výsledné imisní zatížení bylo v dokumentaci posuzováno za horších podmínek, než jaké mohou nastat.

Dokumentace uvádí předběžný návrh protihlukových opatření formou protihlukových stěn. V dokumentaci byly vytipovány lokality, kde dodržení platných hygienických limitů hluku může být problematické. Celou problematiku hlukové zátěže je nutno podrobně řešit v další fázi projektové přípravy s využitím všech technických prostředků. Teprve posledním řešením je pak přijetí individuálních protihlukových opatření.

Je zcela zřejmé, že velké problémy vyvolá vlastní realizace stavby. V dokumentaci jsou uvedeny zásady, které je nutno v další přípravě záměru respektovat. Lze očekávat značné problémy v případě realizace východní varianty především v částech v souběhu s I/3.

Realizací záměru podle předběžných údajů dojde k značnému přebytku materiálů z výstavby – podle bilancí v západní variantě cca 3,5 mil. m³, ve východní variantě cca dvojnásobek. V další přípravě záměru je nutno řešit využití těchto materiálů – tříděné kamenivo, rekultivace, staré ekologické zátěže, významné terénní úpravy, příp. vhodné uložení pokud nebude pro tyto materiály využití.

V západní variantě prochází trasa chráněným ložiskovým územím cihlářské suroviny Dolní Jirčany – je nutno dořešit v další projektové dokumentaci tuto problematiku. Dále je nutno řešit upřesnění stopy západní varianty, pokud bude vybrána v plochách výskytu starých důlních děl (Jílové u Prahy, Heřmaničky).

Odpovídající pozornost v dokumentaci je věnována ochraně přírody, navržené podmínky je nutno v další přípravě záměru respektovat.

Na základě předložené dokumentace lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou při respektování podmínek stanovených tímto stanoviskem, použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Nelze předpokládat významné problémy z hlediska znečištění ovzduší. V další přípravě záměru musí být kladen důraz za vyřešení akustické zátěže především v problémových lokalitách pro vybranou variantu.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s hlukovou zátěží a dále s ochranou přírody a krajiny.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Na základě získaných podkladů a doplňujících informací lze (z pohledu zpracovatele posudku) pořadí variant (koridorů) stanovit takto:

1. západní koridor - jeví se jako výhodnější, a to především z hlediska menšího vlivu na obyvatelstvo;
2. východní koridor – varianta akceptovatelná za předpokladu, že nebude z jakýchkoliv důvodů možno záměr realizovat v západním koridoru.

Z hlediska západního koridoru doporučuje zpracovatel posudku pořadí variant následující:

- | | |
|-----------|--|
| v úseku 1 | 1. varianta Z2
2. varianta Z1 |
| v úseku 2 | 1. varianta Z2
2. varianta Z1
3. varianta Z3 |
| v úseku 3 | 1. varianta Z1
2. varianta Z2
3. varianta Z3 |
| v úseku 4 | jediná navržená varianta (Z1=Z2) |

Z hlediska východního koridoru doporučuje zpracovatel posudku pořadí variant následující:

- | | |
|-----------|--|
| v úseku A | 1. varianta A4
2. varianta A2
3. varianta A3 |
| v úseku B | jediná navržená varianta (B2) |
| v úseku C | 1. varianta C1
2. varianta C3b
3. varianta C3a |

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci posuzovaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 167 vyjádření k dokumentaci. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě opatření zapracovány do tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

Príslušný úřad obdržel k posudku vyjádření od následujících subjektů a zástupců veřejnosti:

- Hlavní město Praha ze dne 8. 11. 2011
- Středočeský kraj ze dne 24. 10. 2011
- Obec Březová - Oleško ze dne 27. 10. 2011
- Město Bystřice ze dne 14. 11. 2011
- Obec Čerčany ze dne 10. 11. 2011
- Městys Davle ze dne 2. 11. 2011
- Obec Chářovice ze dne 8. 11. 2011
- Obec Chrástany ze dne 4. 11. 2011
- Obec Jesenice ze dne 3. 11. 2011
- Obec Lešany ze dne 3. 11. 2011
- Městys Maršovice ze dne 4. 11. 2011
- Obec Miličín ze dne 4. 11. 2011
- Městys Netvořice ze dne 6. 11. 2011
- Město Neveklov ze dne 24. 10. 2011
- Obec Okrouhlo ze dne 31. 10. 2011
- Obec Okrouhlo ze dne 3. 11. 2011
- Obec Pětihosty ze dne 10. 11. 2011
- Obec Poříčí nad Sázavou ze dne 7. 11. 2011
- Obec Psáry ze dne 31. 10. 2011
- Obec Senohraby ze dne 8. 11. 2011
- Obec Smilkov ze dne 5. 11. 2011
- Obec Strančice ze dne 25. 10. 2011
- Obec Tisem ze dne 1. 11. 2011
- Město Týnec nad Sázavou ze dne 3. 11. 2011
- Obec Václavice ze dne 3. 11. 2011
- Obec Velké Popovice ze dne 4. 11. 2011
- Obec Vojkov ze dne 26. 10. 2011
- Město Votice ze dne 3. 11. 2011
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, ze dne 7. 11. 2011
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 31. 11. 2011
- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, ze dne 2. 11. 2011
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, ze dne 3. 11. 2011
- Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí, ze dne 7. 11. 2011
- Městský úřad Sedlčany, odbor životního prostředí, ze dne 3. 11. 2011
- Městský úřad Votice, odbor životního prostředí a památkové péče, ze dne 4. 11. 2011
- Hygienická stanice hlavního města Prahy ze dne 21. 10. 2011
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 11. 11. 2011
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, ze dne 25. 10. 2011
- Národní památkový ústav ze dne 10. 11. 2011
- Povodí Vltavy ze dne 8. 11. 2011
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 22. 11. 2011
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 7. 10. 2011

- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie ze dne 4. 11. 2011
- Český svaz ochránců přírody Sázava ze dne 6. 10. 2011
- Občanské sdružení Lípa Senohraby ze dne 7. 11. 2011
- Občanské sdružení Loreta ze dne 6. 11. 2011
- Občanské sdružení Ateliér pro životní prostředí ze dne 4. 11. 2011
- Občanské sdružení Ateliér pro životní prostředí, dodatek ze dne 24. 11. 2011
- Občanské sdružení Zdravá krajina ze dne 2. 11. 2011
- Občanské sdružení Kaple Senohraby ze dne 7. 11. 2011
- Občanské sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 7. 11. 2011
- Sdružení Miláčov ze dne 2. 11. 2011
- Sdružení občanů pro ochranu přírody Neštětické hory a okolí ze dne 3. 11. 2011
- Daniela Císařová (doručeno dne 10. 11. 2011)
- Jiří Kříž ze dne 3. 11. 2011
- Václav Svoboda ze dne 6. 11. 2011
- Jana Kráčmarová a další ze dne 24. 10. 2011
- Vladimír Šperk doručeno ze dne 10. 11. 2011
- Občané Hostišova - Buchlova (paní Slámová a další) ze dne 3. 11. 2011
- Jiří Kudrnáč a další ze dne 20. 11. 2011
- Ing. Pavel Vrba ze dne 31. 10. 2011
- Wrigley, kom. spol. ze dne 7. 11. 2011
- Občanské sdružení Jílovsko, KDS, ze dne 31. 10. 2011
- Kamila a Jonathan Crooks ze dne 31. 10. 2011
- Jana Pejšová ze dne 21. 10. 2011
- Občanské sdružení Okrašlovací spolek v Jílovém u Prahy ze dne 30. 10. 2011
- Občanské sdružení Krajina 2000 ze dne 28. 10. 2011
- Klid, zájmové sdružení obcí ze dne 3. 11. 2011
- Křížkovi ze dne 31. 11. 2011
- Daniel Fiala ze dne 31. 11. 2011
- JUDr. Michal Bernard, Ph.D. ze dne 1. 11. 2011
- Občané města Týnec nad Sázavou ze dne 25. 10. 2011

Veškerá písemná vyjádření byla zpracovatelem posudku vypořádána v souladu s § 9 zákona. Z důvodu velkého množství připomínek obsažených v jednotlivých doručených vyjádřeních k posudku není možné vypořádání těchto připomínek uvést v této části stanoviska. Vypořádání veškerých doručených připomínek k posudku je uvedeno ve zvláštním dokumentu, který je přílohou č. 1 tohoto stanoviska a je jeho nedílnou součástí.

Hlavní témata připomínek k posudku se týkají:

- preference, popř. odmítnutí jedné z variant záměru,
- problematika hluku a protihlukových opatření,
- problematika ochrany vod,
- problematika ochrany ovzduší,
- problematika vlivů záměru na krajinný ráz,
- účelnost a dopravní význam záměru.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku, veřejných projednání podle § 9 odst. 9 zákona, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„D3 – Středočeská část“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku, veřejného projednání a doplňujících informací je akceptovatelná realizace obou variant (tj. varianty západní i varianty východní) popsanych v dokumentaci vlivů záměru „D3 – Středočeská část“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, s tím, že varianta západní je výhodnější z důvodu méně významných negativních vlivů na veřejné zdraví.

Jednotlivé níže uvedené varianty doporučujeme realizovat z hlediska jejich vlivů v následujícím pořadí pro dílčí úseky:

1. Západní varianta (západní koridor):

- v úseku 1 1. varianta Z2
 2. varianta Z1
- v úseku 2 1. varianta Z2
 2. varianta Z1
 3. varianta Z3
- v úseku 3 1. varianta Z1
 2. varianta Z2
 3. varianta Z3
- v úseku 4 jediná navržená varianta (Z1=Z2)

2. Východní varianta (východní koridor):

- v úseku A 1. varianta A4
 2. varianta A2
 3. varianta A3
- v úseku B jediná navržená varianta (B2)
- v úseku C 1. varianta C1
 2. varianta C3b
 3. varianta C3a

Při přípravě, realizaci a provozu záměru v doporučených variantách je nutné respektovat následující podmínky.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Iniciovat řešení změny územních plánů dotčených obcí a velkého územního celku Pražského regionu a Benešovska, resp. Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v případě potřeby podle zvolené varianty D3.
2. Aktualizovat dopravní studii s výhledem do roku 2030 se zohledněním výsledků sčítání v roce 2010.
3. Upřesnit návrhy odpočívek a objektů středisek správy a údržby dálnice.
4. Při výběru zařízení staveniště a manipulačních prostor vycházet z výsledků biologických průzkumů, zpracovat biologické hodnocení, a eliminovat zásahy do cenných částí ekosystémů, plochy staveniště vymezit zejména v antropicky výrazněji ovlivněných částech území mimo ekologicky hodnotné partie (nivy vodních toků, pozemky určené pro plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky (dále jen „VKP“)).
5. Stanovit a nechat odsouhlasit odvozní a dovozní trasy ze stavby.
6. Zpřesnit bilanci výkopových zemin, včetně způsobu jejich třídění a odstranění podle úrovně jejich případné kontaminace.
7. V případě variant západního koridoru prověřit možnost odsunu Týneckého přivaděče od Chářovic a řešit křižovatku Václavice/Chrást'any tak, aby neumožňovala zkracování trasy na Konopiště přes Václavice, a dodržet propojení Václavice – Chrást'any.
8. V případě západní varianty, v úseku 3 – varianta Z1 nebo Z2 – lze doporučit přivaděč od Týnce řešit s přímým napojením na stávající silnici po hrázi Dunávického rybníka, trasování mezi rybníky je nutno pokládat za konfliktní.
9. V případě západní varianty posoudit možnost jiného výškového řešení v oblasti kolem Neštětické Hory.
10. V případě východní varianty dořešit výškové vedení stopy v oblasti Čerčan.
11. V případě východní varianty zvážit možnost snížení parametrů rychlosti a podélného sklonu v horském území Votice - Mezno pro zmenšení zásahů do území i náročnosti stavebního řešení.
12. V západní variantě v km 42,2 - 42,6 posoudit minimalizaci záboru PUPFL zvětšením poloměru oblouku a posunem komunikace západním směrem.
13. V západní variantě se podrobněji věnovat vedení stopy D3 v úseku 50,5 – 52,3 km s ohledem na dotčené lesní pozemky.
14. Dořešit dopravní napojení v Týnci nad Sázavou v návaznosti na přivaděč.

Ochrana veřejného zdraví

15. Pro vybranou variantu středočeské D3 zpracovat detailní akustickou studii se zaměřením především na lokality, kde v akustické studii v předložené dokumentaci nebyly splněny hygienické limity hluku při aplikaci protihlukové stěny. Navrhnout definitivní opatření pro splnění požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
16. Akustická studie v případě východní varianty musí zohlednit provoz železničního koridoru a na základě výsledku navrhnout protihluková opatření.

17. V detailní hlukové studii posoudit i lokalitu v blízkosti Veselého vrchu a další obdobné lokality.
18. Protihlukové stěny budou navrženy podle potřeby buď plné či průhledné s potřebnou zvukovou pohltivostí. Bude upřesněno, kde bude případně nutné provést další protihluková opatření - výměnu oken, odclonění zelení, valy apod., pokud vzhledem k poloze chráněných objektů těsně u silnice je nelze pomocí protihlukových stěn ochránit. Před protihlukovými stěnami dávat přednost jiným opatřením.
19. Do opatření k snížení hlukové zátěže (dodržení legislativních limitů) vzít v úvahu veškerá opatření, která jsou technicky dostupná - posunutí stopy dálnice, výškové řešení, tvar a výška protihlukové stěny, včetně případného tubusu, povrchová řešení komunikace (např. obalované živičné směsi s příměsí drcených pneumatik), protihlukové valy, výsadba pásů stálezelených dřevin atd. včetně kombinace.
20. K individuálním opatřením přistupovat až v případě, že ostatní technické prostředky budou vyčerpány.
21. U přemostění Sázavy v západní variantě navrhnout opatření tak, aby hluk z dopravy nemohl ovlivňovat chráněný venkovní prostor v okolí.

Ochrana vod

22. V další fázi projektové přípravy bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum lokalit pro vybranou variantu D3 a stabilizaci její stopy s tím, že bude detailně vyhodnocen vliv na vodní zdroje v okolí, a to jak z hlediska vydatnosti, tak kvality, budou navržena případná nápravná opatření a dále bude navržen monitoring v průběhu výstavby a provozu. Nápravná opatření musí být realizována logicky v předstihu před vlastní stavbou. Pokud i přesto se v provozu prokáže významné negativní ovlivnění těchto zdrojů, provozovatel zajistí další nápravná opatření.
23. V případě znehodnocení vodních zdrojů, bude realizováno nové řešení zásobení vodou, které bude součástí stavby dálnice. Nové řešení musí být realizováno již před zahájením výstavby.
24. Pro výstavbu mostních objektů a jiných staveb v územích ohrožených velkými vodami provést hydrotechnické posouzení ovlivnění hladin při povodňových průtocích s tím, že nezbytné stavby technické a dopravní infrastruktury, zejména v aktivní zóně, budou provedeny tak, aby nezhoršovaly průběh povodně, tj. nezvyšovaly úroveň hladin velkých vod a nezhoršovaly stupeň povodňové ochrany v dotčeném území.
25. Projednat napojení dešťových vod z komunikace s příslušnými správci recipientů zejména s ohledem na kapacitu koryt vodních toků a potřeby retenčních kapacit navržených DUN (Dešťová usazovací nádrž) a RN (Retenční nádrž).
26. Problematiku přívalových vod v území včetně dálnice řešit realizací retenčních nádrží pro vody z dálnice s řízeným odtokem tak, aby v důsledku vypouštění těchto vod nedošlo k povodňovým situacím včetně ohrožení na hmotném majetku. V případě přívalových vod uvažovat minimálně s 20-ti letými průtoky.
27. Zahájit předběžný monitoring pro podzemní vody. Lokality, způsob a četnost monitoringu navrhne osoba odborně způsobilá v hydrogeologii.
28. Zahájit předběžný monitoring kvality vod recipientů dešťových vod z dálnice. Tento monitoring provádět po dobu 2 let minimálně 4x ročně, přibližně v profilu vyústění dešťové kanalizace dálnice. Monitoringem budou sledovány hodnoty ukazatelů znečištění produkovaného provozem dálnic.

29. Na ochranu recipientů před nadměrným zvýšením průtoků a zhoršením kvality vodami ze zpevněných ploch dálnice budou navržena ochranná opatření. Návrh opatření je podmíněn charakterem příslušného recipientu. U recipientů s malým povodím nad profilem vyústění dešťových vod z dálnice, kde se dá očekávat nepříznivý vliv jak z kvantitativního, tak z kvalitativního hlediska, budou osazeny retenční nádrže (RN) a provozní dešťové usazovací nádrže (DUN). U recipientů s velkým povodím, kde ovlivnění bude přijatelné, budou osazeny havarijní nádrže (HN), které budou chránit recipient proti znečištění při havarijních stavech na dálnici.
30. Návrh opatření zohlední požadavky správců vodních toků a znalosti podrobné charakteristiky jednotlivých vodotečí – budou upřesněny lokality retenčních nádrží a jejich technické parametry.
31. Navrhnout provozní a manipulační řády odvodňovacích zařízení na dálnici.
32. V lokalitách citlivých na znečištění, tzn. v případě, kdy nebude garantováno požadované splnění imisní hodnoty v recipientu po smísení s vypouštěnou vodou z dálniční kanalizace, navrhnout do základního zařízení pro čištění vod doplňující zařízení.
33. V návrhu odvodnění dálnice budou zabezpečeny úseky tělesa procházející ochranným pásmem nebo v jeho bezprostřední blízkosti. Zabezpečení spočívá v použití vhodných materiálů do násypů komunikací a materiálů vozovek.
34. Ochranná opatření, poloha výústních objektů a samotné vypouštění dálničních vod do recipientů podléhá požadavkům a souhlasu správců toků.
35. Odvodňovací příkopy i kanalizaci navrhnout s dostatečným průtočným profilem i pro přívalové srážkové vody, které zabezpečí odtok vod z vozovek.
36. V návrhu úprav toků (pod mostními objekty, pod výústními objekty dálniční dešťové kanalizace, při případných přeložkách) respektovat a zapracovat požadavky správců toků. Budou navrženy s co největším zřetelem na zachování stávajícího charakteru koryt a s co nejmenším rozsahem překládané délky vodního toku.
37. Všechny vodní toky budou v místě křížení upravovány vždy v minimální nutné délce pro potřeby stavby dálnice s cílem minimálního zásahu do stávajících přírodních a odtokových poměrů.
38. Koordinovat přípravu předkládané stavby s ostatními záměry v území - např. výstavba výhledové vodní nádrže Podolí či Medník.
39. V návrhu zásobování dálničních tunelů požární vodou posoudit možnost napojení na veřejný vodovod nebo na přírodní zdroj a také možnost požární nádrže. Při možnosti využití přírodního zdroje a požární nádrže bude součástí posouzení hydrogeologický průzkum.
40. V rámci vodohospodářského řešení stavby provést identifikaci melioračních zařízení v okolních lokalitách, v případě přerušení stavbou zachovat jejich funkčnost.
41. Vypracovat pro stavbu Havarijní plán pro případ havarijního úniku látek škodlivých okolnímu prostředí. Bude předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
42. Respektovat opatření dle Plánu oblasti povodí Dolní Vltavy:
 - a) Opatření DV 100085 „Omezení obsahu chloridů v podzemní vodě“ pro útvary podzemních vod ID 63201 a ID 62500. Při zimní údržbě vozovek by se tedy měly používat metody, které budou přesnější v dávkování solí a povedou k eliminaci chloridů v podzemních vodách.

- b) Opatření DVI 10128 (ostatní opatření) „Revitalitace Janovického potoka Václavice“ pro významný vodní tok Janovický potok, a to v jeho říčním km 5,5 - 7,7.
43. Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů požádat, příslušný vodoprávní úřad o:
- povolení k zásahu do vodních toků a stavební povolení k vodním dílům,
 - povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami,
 - souhlas ke stavbě v ochranných pásmech vodních zdrojů, souhlas ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby ovlivní vodní poměry, souhlas ke stavbám v záplavových územích.

Ochrana fauny a flory

44. Podle zvolené varianty středočeské D3 zpracovat posudek na EVL Sázava a předložit Krajskému úřadu Středočeského kraje a České inspekci životního prostředí, oblastnímu inspektorátu Praha.
45. Požádat o stanovisko k zásahu do prvků územního systému ekologické stability.
46. Požádat příslušný orgán ochrany přírody o výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (Krajský úřad Středočeského kraje).
47. Požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody k zásahům do VKP (příslušným úřadem pro VKP „ze zákona“ je obecní úřad obce s rozšířenou působností, VKP registrovaná jsou v gesci obecních úřadů pověřených obcí).
48. Vzhledem k zásahu do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru požádat o stanovisko k zásahu příslušný orgán ochrany přírody, tedy Ministerstvo životního prostředí.
49. V případě dálničních mostů přes vodoteče umístit pilíře v každém případě mimo profil toku.
50. Pro vybranou variantu provést podrobný průzkum fauny a vyhodnotit vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů. Na základě tohoto průzkumu v dohodě s příslušným orgánem státní správy detailizovat opatření k minimalizaci vlivů s důrazem na zachování okolních biotopů pro tyto druhy.
51. Průběžně aktualizovat biologické průzkumy.
52. Ve vybrané variantě stanovit počty kácených dřevin a požádat věcně a místně příslušné úřady o souhlas s kácením.
53. Při realizaci záměru v náspech, zářezech a tunelech neovlivnit významně hydridní systém lesních systémů.
54. Profily křížení komunikace se skladebnými prvky ÚSES realizovat s ohledem na zachování jejich ekostabilizačních funkcí.
55. Přerušení regionálních biokoridorů v jejich funkčních částech bude přemostěno dostatečně kapacitními ekodukty, a to v případech, kdy stavebně konstrukční řešení dálničního tělesa neumožní zachování jejich funkce „přirozeně“.
56. Zpracovat projekt vegetačních úprav s výsadbami, které těleso vhodně začlení do krajiny. Při návrhu vegetačních úprav tělesa komunikací a přilehlých ploch je třeba dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace).

- Preferovat vhodný sortiment domácích dřevin a použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách, pohledové svahy násypu osadit souvislým pruhem křovin a stromů stanovištně příslušných.
57. Řešit funkčnost navržených průchodů pro velké savce a drobné živočichy.
 58. Lze doporučit použití popínavých rostlin na protihlukových stěnách jako prvku zjemňujícího estetické působení objektu (stěny pokryté zelení zvýší současně funkci proti střetům ptáků s projíždějícími vozidly).
 59. Vegetační úpravy případně realizovat jako výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí v místech kontaktu dálnice s obytnou zástavbou.
 60. V případě zásahů do ucelených lesních celků spolupracovat s příslušným lesním hospodářem a postupovat na základě platných hospodářských plánů.
 61. Půdy na svazích silničního tělesa dotovat biomasou, zatravnit a případně osázet vzrostlými dřevinami (cca 1,5 m). Následný projekt rekultivací musí splňovat požadavky ochrany přírody (přednostní používání autochtonních dřevin, atd.) a zabezpečit svahy před erozí.
 62. Vzhledem k existenci přírodně cenných lokalit zpracovat a projednat s příslušnými orgány ochrany přírody revitalizace území a prověřit možnost výsadby zeleně v ochranném pásmu dálnice D3.
 63. Oplocení pro zamezení střetu vozidel se zvířaty přebíhajícími přes komunikaci se doporučuje realizovat ve všech úsecích označených terénním průzkumem jako migrační prostory zvěře a ve všech lesních úsecích.
 64. Je nutné zajistit, aby na trase nevznikala místa, kde se živočichové migrující podél dálnice dostanou do úzkého prostoru bez možnosti volného úniku. Riziko vzniku slepých cest hrozí např. u koridoru západního u Dunávic v případě var. 2, která v daném úseku postrádá kapacitní migrační objekt. Dále musí být v navazující projektové dokumentaci věnována zvýšená pozornost oblasti Maršovic, kde vede dálnice v blízkosti zástavby obce. U koridoru východního vznikne nepříznivá situace u Senohrab, kde bude zastavěno mimoúrovňovou křižovatkou Senohraby volné prostranství, které dnes umožňuje zvěři obcházení Senohrab z jihu na sever. Zvýšená pozornost musí být věnována prostoru Bystřice, v lokalitě Boroví (Radošovice) působí nepříznivě paralelní vedení stávající silnice I/3. Jako konfliktní se také jeví prostor MÚK Křešice (zejména u var. C1), v jejíž těsné blízkosti prochází paralelně s větvemi křižovaty železnice a kde je vytvořena složitá síť křižovatek. Těmto lokalitám musí být v navazující projektové dokumentaci věnována zvýšená pozornost.
 65. Provéřit možnost doplnění propustků pro drobné živočichy (nejlépe rámové propustky) do míst, kde to terénní podmínky umožňují a kde ve vzdálenosti cca 1 km žádný takový objekt není.
 66. Prověření možnosti posunu lokality odpočívky Minartice (ochrana EVL) v západním koridoru a odpočívky Bystřice ve východním koridoru.
 67. U východního koridoru prověřit možnost zvětšení volné výšky nad terénem u mostního objektu v km 10,099. V km 11,30-11,59 prověřit nutnost realizace ekoduktu v místech mimo největší migrační tlak a naopak možnost zkapacitnění mostního objektu v km 11,00.
 68. U východního koridoru prověřit vzhledem k terénním podmínkám nahrazení ekoduktu v km 32,500 mostním objektem tak, aby nebyl přerušen stávající přítok z polí. Provéřit

možnost rozšíření pravobřežní suché zóny u mostu v km 31,6687 přes Semovický rybník.

69. Podmínky pro přemostění Sázavy (západní varianta):
- Umístění pilířů navrhnout mimo tok a profil Sázavy (EVL) s tím, že severní pilíř je nutno vetknout do skalního masivu nad tratí.
 - Zajistit technický postup výstavby „v ose“ a „ze shora“ z důvodu minimalizace všech manipulačních pásů.
 - Vlastní stavbu provádět tak, aby do samotného chráněného území (EVL Sázava) nevstoupil jediný stavební stroj.
70. V případě východní varianty posoudit migrační prostupnosti navrhovaného křížení s prvkem ÚSES LBK XII.
71. Zpřesnit lokalizaci prvků ÚSES podle aktuálního stavu.

Ochrana ovzduší

72. Dodavatel stavby musí pro umístění betonárek a drtiček požádat Krajský úřad Středočeského kraje o povolení k umístění středního zdroje znečišťování ovzduší.
73. Provozovatel odpočívek musí z titulu čerpacích stanic pohonných hmot požádat Krajský úřad Středočeského kraje o povolení k umístění středního zdroje znečišťování ovzduší.
74. Pokud Střediska správy a údržby dálnice budou z jakýchkoliv důvodů naplňovat definici středního zdroje znečišťování ovzduší, musí provozovatel požádat Krajský úřad Středočeského kraje o povolení k umístění středního zdroje znečišťování ovzduší.
75. V další projektové přípravě stanovit umístění výdechů vzduchotechniky z tunelů. Pokud bude umístění výdechů navrženo mimo portály tunelů, navrhnout jejich umístění i s ohledem na nenarušení krajinného rázu.

Geologie a horninové prostředí

76. Zpřesnit bilanci množství výkopových zemin včetně hornin z ražby tunelů ve zvolené variantě.
77. Vypracovat návrh technických opatření vedoucích k využití maximálně možného množství výkopových zemin včetně hornin z ražby tunelů pro nové těleso komunikace.
78. Dořešit nakládání s přebytečnými materiály ze stavby. Přednostně je využít např. pro staré ekologické zátěže, rekultivace, terénní úpravy.
79. V další projektové přípravě dořešit případný střet s lokalitami starých ekologických zátěží.
80. Ve zvolené variantě, v místech mostních objektů a v místech tunelových úseků provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum, s návrhem případných sanačních a stabilizačních opatření.
81. Pro západní koridor v oblasti chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“) cihlářských hlín v Dolních Jirčanech zpřesnit rozsah zásahu a navrhnout další postup v rámci navazující projektové dokumentace. Střet řešit s organizací, která je správcem CHLÚ výhradního ložiska (TONDACH Česká republika s.r.o., Hranice), po dohodě s příslušným orgánem MŽP. Vypořádání střetu formou odpisu zásob bloku (vynětím z evidence zásob).
82. Rovněž vyřešit nakládání s vytěženou surovinou – využití firmou Tondach, využití na stavbě, příp. jiné využití.

83. V oblasti Jílového u Prahy provést podrobný hydrogeologický průzkum i s použitím geofyzikálních metod s cílem vést trasu tak, aby nedocházelo ke střetům se starými důlními díly. Pokud k tomuto střetu přesto dojde, provést odpovídající zabezpečení.
84. V případě Heřmaniček upravit stopu tak, aby pokud možno nedocházelo ke střetu se starými důlními díly na základě podkladů DIAMO s.p. Pokud k tomuto střetu přesto dojde, provést odpovídající zabezpečení.
85. Zpracovat báňský posudek na základě konečného technického návrhu dálnice.
86. V případě západní varianty vyhodnotit sesuvy půdy v prostoru Bohulib, Kozí hůrky a Panského vrchu a promítnout do technického řešení.

Ochrana půdy a nerostného bohatství

87. Upřesnit trvalé a dočasné zábory pozemků zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a PUPFL pro vybranou variantu s cílem jejich minimalizace a požádat příslušný orgán o jejich trvalé resp. dočasné vynětí (zařízení stavenišť, dočasné komunikace apod.).
88. Zemědělský půdní fond:
 - a) Projednat návrh trasy s orgány ochrany ZPF a opatřit jejich souhlasem dle § 7 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“).
 - b) Požádat podle § 9 odst. 5 zákona o ZPF o souhlas s odnětím ze ZPF.
 - c) Dodržet zásady ochrany ZPF dle § 4 a 8 zákona o ZPF (zejména: projednat práce s vlastníky dotčených pozemků, zabránit škodám na pozemcích a porostech, zabezpečit řádné a šetrné zacházení s kulturní vrstvou půdy, zajistit provedení rekultivace dotčených ploch).
 - d) Provést vyhodnocení bilance skrývky svrchních kulturních vrstev půdy a vytvořit plán na jejich přemístění a další využití.
89. PUPFL:
 - a) Před vydáním územního rozhodnutí si vyžádat podmínky vedení trasy liniové stavby přes lesní pozemky u orgánu státní správy lesů.
 - b) V místech, kde bude trasa nově vstupovat na lesní pozemky nebo kde bude zasahovat do 50 m od kraje lesa, požádat o odnětí z PUPFL, příp. o souhlas se zásahem do ochranného pásma.
 - c) Zpracovat výpočet náhrad škod na lesních a zemědělských pozemcích a určit výši poplatku za trvalé a dočasné odnětí dotčených pozemků určených k plnění dané funkce.
 - d) Zpracovat projekt rekultivace lesních pozemků dočasně odňatých z PUPFL a zemědělských pozemků dočasně odňatých ze ZPF.
 - e) Na základě dohody s majiteli dotčených lesů navrhnout kompenzační opatření, stanovit výši náhrad, případně dořešit dotčení cestní sítě.
90. V případě požadavku zahájit ve spolupráci s příslušným Pozemkovým úřadem práce na nutných pozemkových úpravách pro zajištění přístupnosti pozemků, řešení odtokových poměrů území a účelové zemědělské dopravy atp.

Odpady

91. Navrhnout pro období stavby systém nakládání s odpady, zaměřený na jejich třídění, samostatné shromažďování a následné využití či odstranění.

Kulturní a archeologické památky

92. Drobné místní památky a solitérní architekturu (boží muka, kříže, kapličky, zvoničky, sochy, pomníky, milníky atd.) v trase dálnice a jejím okolí je třeba zachovat a zajistit, aby nebyly poškozeny nebo odcizeny. Na základě přesného zaměření stavby v terénu budou pro výslednou variantu určeny ty, které bude nutno přemístit, není-li možné je zachovat na místě. Návrh přemístění bude zpracován v úzké spolupráci s příslušným památkovým úřadem.
93. V místech, kde trasa prochází v blízkosti hodnotných historických jader měst, anebo vesnic s dominantami kulturních památek, zamezit dle doporučení Národního památkového ústavu tzv. parazitní zástavbě ve vazbě na dálnice, a to pro zachování panoramatických pohledů. Jako opatření může být např. přijata stavební uzávěra obce aj.
94. Protihlukové stěny v místech s panoramatickými pohledy na památky a historická jádra měst a obcí by měly být průhledné.
95. V případě východního koridoru je při úpravách areálu národní kulturní památky „Zámek Konopiště (Benešov – Konopiště)“ spolupracovat s Národním památkovým ústavem, ústřední pracoviště; o vydání závazného stanoviska požádat Krajský úřad Středočeského kraje. U ochranného pásma této národní kulturní památky a všech ostatních dotčených památek vydává závazné stanovisko příslušný úřad obce s rozšířenou působností a odborné vyjádření vydává Národní památkový ústav – Územní odborné pracoviště středních Čech.
96. Na katastru obce Jílové u Prahy je třeba chránit historická důlní díla.
97. Záměr je nutné předem dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit a projednat s Archeologickým ústavem Akademie věd ČR v Praze.
98. V návrhu dálnice zohlednit tzv. „Plaveckou cestu“ - historickou cestu evidovanou jako kulturní památka.
99. Požádat příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností o výjimku z ochranného pásma národní kulturní památky v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (východní varianta).

Ostatní

100. Zpracovat studii ohledně obtěžování nadměrným světlem a navrhnout účinná opatření vedoucí k eliminaci dopadu tohoto světelného smogu.
101. Koordinovat projektovou přípravu výsledné varianty s připravovanými a plánovanými záměry v území.
102. Projednat včas zamýšlené provádění prací s vlastníky dotčených pozemků.
103. Včas informovat vlastníky objektů a příslušné obce o nezbytnosti provedení demolic a projednat náhrady za demolované objekty. V případě nutných asanačních úprav řešit ve spolupráci s obcemi náhradu za objekty pro bydlení.
104. Prověřit možnost kapacitní stezky pro pěší a cyklisty na mostovce mostu přes Sázavu (resp. pod mostovkou) a její napojení na místní komunikace.

105. Zajistit v průběhu celé výstavby i po jejím dokončení přístupnost všech pozemků vč. lesů pro zemědělskou techniku. Pokud si toto opatření vyžádá vybudování nových přístupových koridorů a cest, zahrnout tyto do investičních nákladů výstavby D3.
106. Zajistit zpracování vizualizace vybrané varianty a její prezentaci v další fázi projektové přípravy.
107. Informovat dotčené obce o dalším postupu přípravy stavby. Formu navrhne investor – doporučení setkání se starosty dotčených obcí v intervalech 2 x ročně.
108. Organizovat „dny otevřených dveří“ pro veřejnost s informacemi o přípravě stavby.

Podmínky pro fázi realizace záměru:

109. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby brát jako jedno z kritérií i specifikování garancí na minimalizaci negativních vlivů v době výstavby. Zohlednit celkovou délku trvání výstavby, používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik šetrných k životnímu prostředí, případně certifikaci dle ČSN EN ISO 14 001.
110. V případě západní varianty realizovat obchvat Jílového u Prahy v předstihu.
111. Při realizaci stavby je nutno zajistit:
 - a) včasný odvoz přebytečného materiálu ze stavební činnosti k využití, resp. recyklaci, popřípadě odstranění;
 - b) omezení mezideponií a skladování prašných materiálu;
 - c) omezení prašnosti skrápěním;
 - d) zajištění řádné údržby a sjízdnosti využívaných komunikací a zamezení jejich znečištění se zajištěním účinné techniky k jejich čištění;
 - e) vhodné nakládání s odpady (třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů);
 - f) výběr vhodných stavebních mechanismů a jejich časové využití a souběh podle výsledku akustické studie pro provádění stavebních prací (bude-li zpracována);
 - g) technický stav stavebních a dopravních mechanismů, zejména z hlediska exhalací, hlučnosti a úniku ropných látek;
 - h) provádění zemních prací v rozsahu nezbytně nutném.
112. Před zahájením stavebních prací podrobně zdokumentovat za účasti jejich správce stav komunikací, které budou stavbou využívány a po dokončení stavby je uvést minimálně do původního stavu.
113. Navrhnout, projednat s dotčenými obcemi a dodržovat dopravní opatření pro zajištění místního provozu a ochrany obyvatel.

Ochrana veřejného zdraví

114. Na základě návrhu Zásad organizace výstavby (dále jen „ZOV“), zejména stanovených dopravních, případně objízdných tras, zpracovat rozptylovou a hlukovou studii pro období výstavby a případně navrhnout patřičná opatření na eliminaci nepříznivých vlivů stavebních prací, pokud to bude v některých místech vyžadovat orgán ochrany veřejného zdraví
115. V případě, že budou příjezdové cesty ke stavbě pro těžkou mechanizaci a nákladní automobily v nevyhnutelném případě vedeny přes zastavěné území, nutno provést veškerá hygienická měření týkající se otřesů, hluku, emisí a následně provést patřičná kompenzační opatření.

116. Stavební práce, zejména mostní objekty a protihlukové stěny v sousedství obytné zástavby, provádět pouze v denní době podle podmínek orgánu ochrany veřejného zdraví.
117. Realizovat preventivní opatření na minimalizaci hluku při výstavbě (např. protihluková ochrana stacionárních zařízení, dodržování pracovní doby od 6:00 do 21:00 hod, vyloučení provádění hlučných prací v noční době od 21:00 do 7:00 hodin, omezení těžké nákladní dopravy na pracovní dny, minimalizace výstavby o víkendech, omezení hlučných stavebních prací v brzkých ranních a pozdních odpoledních hodinách apod.) s cílem zajistit dodržení limitních hodnot hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
118. V případě potřeby budou realizována dočasná protihluková opatření (např. přenosné protihlukové stěny).
119. Podle zpřesněných hlukových studií, kde výsledná akustická zátěž přesáhne platné hygienické limity o 2 dB a méně, provádět realizaci protihlukových stěn až na základě měření ve zkušebním provozu. Stavba bude provedena tak, aby vlastní realizace protihlukové stěny znamenala již pouze montáž.

Ochrana ovzduší

120. Provést opatření ke snížení prašnosti při výstavbě (např. skrápěním při demolicích) včetně opatření, které zajistí, že okolní vozovky nebudou znečišťovány auty vyjíždějícími ze stavby, případně zajistit jejich okamžité čištění. V případě, že přesto dojde ke znečištění veřejných komunikací, zajistí dodavatel stavby jejich řádné očištění.
121. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.
122. Kontrolovat zabezpečení nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálu během cesty.
123. Minimalizovat znečištění ovzduší exhalacemi ze spalovacích a vznětových motorů vozidel a stavební techniky udržováním jejich dobrého technického stavu a pravidelnými kontrolami.
124. Dbát na technický stav automobilů a stavebních strojů. Po dobu údržby, přestávek a odstávek vypínat motory nákladních aut a stavebních mechanismů.

Ochrana vod

125. Bude pokračováno v navrženém pravidelném monitoringu podzemních vod a v monitorování recipientů dle návrhu pro fázi přípravy stavby. Před započítím stavebních prací doložit údaje o kvalitě a množství podzemních vod v ploše stavby a blízkém okolí dle výsledné varianty. Množství a kvalita spodních vod nesmí být stavbou zhoršena.
126. Výstavba bude probíhat v souladu se schválenými ZOV. Staveniště musí být vybaveno tak, aby veškeré produkované odpadní vody byly řádně zneškodňovány a nedocházelo ke znečišťování povrchových ani podzemních vod. Všechny používané stroje při realizaci stavby i odlesňování musí být v dobrém technickém stavu, a to zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
127. Staveniště bude chráněno před odtokem srážkových vod z přilehlých povodí a stěn zářezů systémem příkopů a rigolů. Voda bude odváděna do nejbližší vodoteče.
128. Bude zajištěn odvod povrchových vod z prostoru staveniště dle projektové dokumentace jednotlivých stavebních objektů. Především v období zemních prací a v místech stavby se zvýšeným sklonem zeminy k erozi budou zřízeny provizorní

sedimentační jímky. Bude sledováno zaplnění těchto provizorních nádrží zachycující splachy ze staveniště.

129. I srážkové vody odtékající ze staveniště musí splňovat limity ukazatelů znečištění dle platné legislativy v době výstavby – v současnosti nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, ve znění pozdějších předpisů. Dle potřeby budou provizorní sedimentační nádrže doplněny o nornou stěnu zachycující znečištění ropnými látkami.
130. Odpadní vody ze zpevněných ploch staveniště (včetně odpadních vod z výplachu domíchávačů a výroby betonu) ve fázi výstavby budou zachycovány a odváděny přes lapoly.
131. Průsakové vody, srážkové vody a technologické vody odčerpávané ze stavebních jam před portály tunelů a z těsněných jímek při výstavbě pilířů a opěr mostních objektů budou při vypouštění splňovat parametry dle platné legislativy v době výstavby – v době zpracování dokumentace nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, ve znění pozdějších předpisů. Budou zřízeny sedimentační jímky, do kterých budou tyto vody přečerpávány kalovými čerpadly ze svodných jímek ve stavebních jamách. Jímky budou případně doplněny o norné stěny z důvodu možného znečištění ropnými látkami ze stavební mechanizace.
132. V případě havarijního úniku nebezpečných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odtěžena, odvezena mimo staveniště k odstranění (ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 383/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a nahrazena nezávadnou. Při odstraňování příčin a následků havárie se bude postupovat dle schváleného Plánu opatření pro případ havárie v době výstavby. Každá taková skutečnost bude oznámena příslušným institucím dle havarijního plánu.
133. V případě, že při provádění stavebních úprav dojde ke splavení stavebních materiálů či stavebních odpadů do koryta toku, budou tyto neprodleně odtěženy tak, aby ani krátkodobě nedošlo ke změně odtokových poměrů a jakosti vod. Při odstraňování příčin a následků havárie se bude postupovat dle schváleného Plánu opatření pro případ havárie v době výstavby. Každá taková skutečnost, kdy bude nutno zasáhnout do koryta toků, bude oznámena příslušným institucím dle havarijního plánu.
134. Staveniště (plochy zařízení staveniště, odstavné plochy stavební mechanizace a nákladních automobilů) bude vybaveno havarijními soupravami. Vzhledem k nejčastěji hrozícímu nebezpečí úniku ropných produktů především ze stavební mechanizace se bude jednat o olejové soupravy dostatečné objemové kapacity. Olejové sorpční prostředky jsou vhodné také k odstraňování nátěrových hmot s rozpouštědly. V případě možného úniku chemických anorganických látek budou soupravy doplněny o sorbenty chemických látek.
135. Všichni pracovníci budou seznámeni s umístěním havarijních souprav.
136. Látky závadné vodám nebudou skladovány přímo na staveništi a dodavatel stavby je povinen zajistit zastřešené, zabezpečené skladovací místo mimo záplavové území a mimo ochranná pásma vodních zdrojů. Na staveniště bude dodávána pouze jednodenní zásoba.
137. Pohonné hmoty, oleje a mazadla budou skladovány pouze na zabezpečených plochách. Veškeré zásoby pohonných a mazacích hmot na staveništi budou maximálně pro jednodenní potřebu stavby.

138. Nutné doplňování pohonných hmot do málo pohyblivých stavebních zdrojů realizovat za přísných preventivních opatření (ochranné vany, sorbenty apod.).
139. Je zakázáno provádět výplachy mixů a čerpadel betonové směsi přímo na stavbě.
140. Je zakázán provoz vozidel a mechanizace mimo staveništní komunikace a mimo obvod staveniště.
141. Plochy zařízení staveniště sloužící jako sociální zázemí stavby budou vybaveny chemickými WC, splaškové vody z umýváren a sprch budou jímány do bezodtokých jímek.
142. Se sedimenty z provizorních sedimentačních jímek, z oplachovacích zařízení nákladních automobilů bude nakládáno jako s odpadem ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 381/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě úniku ropných látek neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zemínou a vodou zacházet podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a podle souvisejících prováděcích předpisů.

Ochrana fauny a flory

143. Zajistit během výstavby odborný ekologický dozor, zaměřený především na činnosti v přírodně hodnotných lokalitách či v jejich sousedství. Dohled by měl vést k minimalizaci škod spojených s pohybem techniky, skladováním stavebních materiálů, technologických celků a pohonných hmot.
144. V době výstavby chránit vzrostlé stromy poblíž staveniště proti poškození těžkou mechanizací (oplocení, bednění kmene apod.).
145. Kácení zeleně na základě podrobného vytýčení stavby v terénu eliminovat na nejnutnější míru. Kácení dřevin realizovat v období vegetačního klidu (říjen - březen).
146. Ve stejném období vhodném pro kácení dřevin (říjen - březen) provádět i skrývku svrchní vrstvy půdy. Toto opatření přispěje k eliminaci škod na populacích živočichů.
147. Realizovat navržené sadové úpravy stavby přesně dle projektu. Pro výsadbu budou využity zejména domácí druhy dřevin. Těleso komunikace ozelenit co nejrychleji, aby došlo v co nejkratší době k začlenění novostavby do krajiny.
148. Na svahy násypů a zářezů použít podorniči ze skrývky. Zatravnění a výsadbu zeleně provést v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů. Na svahy s větším sklonem použít geotextilii s travním semenem.
149. Již v průběhu vegetačních úprav a především pak po jejich ukončení sledovat a zabraňovat případnému šíření neofytních a expanzivních druhů rostlin.
150. V kritických profilech potenciálního ohrožení chráněných druhů před započítím výstavby přesně zaměřit trasu silnice a v nutném případě provést záchranné transfery na vhodně zvolené náhradní lokality.

Ochrana půdy a horninového prostředí

151. Minimalizovat navržené dočasné zábory půdy.
152. Zabránit škodám na pozemcích a porostech, zabezpečit řádné a šetrné zacházení s kulturní vrstvou půdy, zajistit provedení rekultivace dotčených ploch a dodržet zásady ochrany ZPF.
153. Zajistit pečlivé sejmutí a oddělené deponování ornice a podorniční vrstvy. Sejmutou ornici je nutno v době skladování účinně chránit před různými zdroji degradace.

154. Zachovat funkčnost potenciálně dotčených meliorovaných pozemků.
155. Provést následnou rekultivaci pozemků dočasného odnětí ZPF a PUPFL.

Kulturní a archeologické památky

156. V celé trase dálnice zajistit a provádět archeologický dohled a v místech s archeologickými nálezy provést záchranný archeologický výzkum. Na katastru obce Jílové u Prahy je třeba chránit i historická důlní díla. Záměr je nutné předem dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ohlásit a projednat s Archeologickým ústavem Akademie věd ČR v Praze. Pro urychlení je vhodné kontaktovat Ústav archeologické památkové péče středních Čech.
157. Před započítím výkopových prací upřesnit přesný termín a místa stavebních aktivit. Dále podle § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů oznámit i náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, hrobů), stejně tak jako nálezy movitých artefaktů (keramiky, kostí, zbraní, mincí apod.). K tomuto účelu zajistí stavebník u výše zmíněné organizace archeologický dohled.
158. Kulturní památky, boží muka či křížky, které se nachází v sousedství stavby, budou při výstavbě zohledněny a technologickou kázní chráněny.
159. Křížky a boží muka navržené k přemístění budou přemístěny v dostatečném časovém předstihu tak, aby nedošlo k jejich poškození.

Odpady

160. Vytvořit ze strany dodavatele stavby v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití vést odpovídající evidenci.
161. Nakládat s odpady v souladu s legislativou, mj. třídit stavební odpad a zajistit jeho využívání, příp. likvidaci osobami či firmami oprávněnými k nakládání s odpady

III. Podmínky pro fázi provozu

Ochrana veřejného zdraví

162. Ve zkušebním provozu bude provedeno měření akustické zátěže.
163. V případě, že v úsecích, kde stavba zajistila přípravu pro instalaci protihlukových stěn, které nebyly instalovány, a ve zkušebním provozu bylo zjištěno překračování platných limitů, budou protihlukové stěny realizovány.
164. V úsecích, kde bude měření prokázáno překračování platných hygienických limitů, budou provedena nápravná opatření.

Ochrana vod

165. Ve zkušebním provozu ověřit účinnost provedených opatření k ochraně vodních zdrojů. V případě negativních výsledků realizovat nápravná opatření.
166. Po dokončení stavby pokračovat po dobu min. tří let v monitoringu pod vyústěním dešťových vod z odvodňovacího systému do recipientu a potenciálně ohrožených vodních zdrojů a dále alespoň po dobu pěti let provádět namátkově 1-2 krát ročně prohlídky koryta a drobných objektů na recipientech pod vyústěním odvodnění nové komunikace.
167. Bude pokračováno v navrženém pravidelném monitoringu podzemních vod.

168. Zajistit pravidelnou údržbu odvodňovacích zařízení rychlostní komunikace v souladu s „Provozními řády“ tak, aby tato zařízení byla vždy schopna v maximální míře omezit odtok znečištění do infiltračních oblastí vodních zdrojů podzemních vod, nebo do povrchových vod.

Ostatní

169. Alespoň dva roky po dokončení stavby pečovat o vysázené dřeviny na svazích tělesa (zálivka, dosadba).
170. Následná péče o ozeleněné plochy včetně dřevin musí být zabezpečena trvale.
171. Zajistit následnou péči rekultivovaných ploch dočasných záborů až do předání uživateli.
172. Veškeré negativní vlivy provozu nad rámec vydaných povolení budou řešeny s realizací nápravných opatření.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Příloha:

1. Podrobné vypořádání doručených vyjádření k posudku zpracované zpracovatelem posudku

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku